

CURSO DE CAPACITACIÓN/ACTUALIZACIÓN

**El docente y el investigador. Estrategias didácticas para llevar la investigación al aula.
Anclajes desde la Historia para el nivel medio y superior (terciario y universitario).**

Acta Paritaria Particular en la que se enmarca: "ACTA PARITARIA 2019 – EJECUCION 2021"

MARÍA ROSA OLIVER (Directora)

LUCIANA URBANO

AVAL del Centro de Estudios de Diversidad Cultural (CEDCU) Facultad de Humanidades y Artes,
UNR.

Presentación breve de la propuesta pedagógica

Nuestra propuesta se centra en un taller como espacio de lectura, debate, reflexión y producción sobre la importancia del vínculo entre docencia e investigación. Se articulará en torno a las posibilidades didácticas que brinda la práctica investigativa, no como actividad separada de la docencia y elitista, sino en un vínculo de retroalimentación. Se presentarán cuatro propuestas de trabajo a lo largo de las clases, dos pensadas para nivel medio y dos para nivel superior. El eje articulador será deconstruir el proyecto de investigación, para repensar cada una de sus partes, trabajándolas con propuestas concretas para cada nivel. Se espera que los cursantes puedan hacer una planificación de clase siguiendo esta línea problemática desde sus propias experiencias y áreas de trabajo.

Fundamentación:

La práctica docente y la tarea investigativa se ha pensado tradicionalmente como esferas separadas, otorgándole más valor y prestigio social a la segunda en detrimento de la primera. La historiadora Marianela Coudonnes Aguirre (2010) señala que actualmente uno de los grandes problemas de la educación universitaria es la distancia entre las universidades y la formación de profesores. La autora señala con mucha lucidez una serie de problemas que son de larga data, el desprecio de los universitarios por la práctica docente en el nivel medio, el poco compromiso de los docentes universitarios con la formación docente, el elitismo de las universidades, y varias realidades más. Esta situación se vincula a varias realidades. Por un lado la sensación de fracaso de docentes jóvenes cuando arriban a las aulas de la escuela media y constatar que “con saber historia no alcanza”. Esto va de la mano de la falta de interés de los estudiantes de la escuela secundaria por la Historia o sus dificultades por comprender la asignatura desde una perspectiva crítica y procesual, abandonando la práctica tan habitual de estudiar de memoria solo para el examen. Por otro lado, el elitismo de la universidad también se manifiesta en el elevado porcentaje de deserción estudiantil en el primer año de la carrera de grado. Esto puede deberse a múltiples situaciones, pero creo que la falta de preocupación de los docentes universitarios por cómo aprenden las y los estudiantes es un punto fundamental.

Esgrimir estrategias para salvar esta serie de problemas educativos nos obliga a posicionarnos una epistemología que piense a la pedagogía y a lo pedagógico no desde una perspectiva instrumentalista y de donación de un saber, sino en un sentido Freiriano como metodologías imprescindibles dentro de y para las luchas sociales, políticas y epistémicas de la liberación. Las luchas sociales son también, escenarios pedagógicos donde los diferentes actores ejercen sus pedagogías de aprendizaje, resignificación, reflexión y acción.

Generar un quiebre las formas tradicionales de “dar la clase” (prácticas religiosas – lugar del saber) y buscar nuevas formas de construcción y circulación del mismo donde los estudiantes dejen de actuar como meros taquígrafos para convertirse en sujetos activos de su praxis es una tarea urgente. Reflexionar sobre la articulación entre niveles y entre docencia e investigación implica generar

interrogantes a nuestras propias prácticas. La metodología disociada entre clases teóricas y clases prácticas propias de nuestras Universidades pone de manifiesto la vieja dicotomía entre el trabajo intelectual y el trabajo manual. Prácticas instituidas que en el momento en que el graduado de carreras docentes tiene sus primeras experiencias en la escuela media y/o institutos terciarios ponen en tensión la tradición recibida.

Objetivos:

- Reflexionar de manera crítica sobre la relación docencia-investigación
- Repensar las practicas docentes desde los aportes de la pedagogía crítica
- Abordar las problemáticas educativas en relación al a enseñanza-aprendizaje de la Historia en la Escuela Media y Nivel Superior (Terciarios y Universidad)
- Elaborar propuestas didácticas en relación a la práctica investigativa que permitan a los cursantes la creación de secuencias didácticas para sus respectivas áreas y niveles de trabajo

Programa analítico y cronograma.

Primera Clase:

Primer momento: Presentación de la propuesta y del programa. Presentación del grupo docente del curso. Acuerdo pedagógico.

Segundo momento: Introducción. ¿Investigación y docencia dos caminos separados o una construcción conjunta?

Segunda clase:

Primer momento: El proyecto de investigación. El tema-problema como guía de indagación en la escuela Media. La producción de la Historia “al desnudo”. Una propuesta para trabajar la ESI en la materia Seminario de Ciencias Sociales (1º año de la secundaria).

Segundo momento: La búsqueda de fuentes históricas. Estrategias para orientar la búsqueda de información y la confección de proyectos de investigación en los últimos años de la escuela secundaria.

Tercera clase: Las reglas de la escritura académica y cómo leer textos académicos. Estrategias para acompañar la lectura-comprensión-apropiación de textos académicos en los primeros años del nivel del nivel superior.

Clase Cuarta:

Primer momento: Las condiciones que sostienen una clase distinta en la universidad. De la clase magistral a la clase como momento creativo.

Segundo momento: Repensar las prácticas frente al escenario de virtualidad por la pandemia del SARS-COVID 2.

Quinta clase:

Primer momento: ¿Y qué hacemos con la evaluación? Propuestas para evaluar en el nivel superior desde una perspectiva renovadora.

Segundo momento: Educar al educador. Pensar el proceso de trabajo y las condiciones de trabajo docente. Lecturas para el debate.

Clases de consulta pautadas previamente antes de la evaluación final

Sexta clase integradora: de autoevaluación y evaluación final

Posibles destinatarixs/interesadxs: Graduados y estudiantes avanzados de carreras de nivel superior (Universidad/terciarios) e interesados de nivel Medio

Discriminación en horas: Teóricas, teórico-prácticas, prácticas, de trabajo fuera del dictado: 20 horas de cursado y 10 horas de consulta virtual y trabajo fuera del dictado.

Se proponen clases virtuales (plataforma meet) semanales con metodología de taller. La primera clase será de presentación, confección del acurdo pedagógico e introducción de los problemas centrales de la propuesta. En las siguientes cuatro clases se plantearan los contenidos y actividades, la sexta clase será integradora y de auto-evaluación. Previo a la clase de cierre se plantearan espacios de consulta para realización y seguimiento de la propuesta evaluativa.

Conocimientos previos para la cursada (si fuera pertinente).

No es necesario

Cupo máximo de cursantes.

30

Evaluación: Condiciones para la aprobación.

La evaluación se plantea en dos niveles:

1º Una primera aproximación que consistiría en la identificación de la problemática planteada en sus propias prácticas o en sus experiencias áulicas. Evaluación que se desarrollará en las instancias de producción de clase en forma grupal. También se espera que los cursantes lean la bibliografía propuesta y lleven sus reflexiones al espacio del curso.

2º En una propuesta de clase donde se haga evidente la vinculación crítica de docencia-investigación que consistirá en una fundamentación y diagramación secuenciada de la clase considerando la bibliografía propuesta y los lineamientos que se trabajaron en el curso. Trabajo final escrito individual o de dos como máximo. Se extiende hasta el 8 de julio para que en esa última clase integradora se sustancie la evaluación sin extenderla en el tiempo.

Bibliografía de consulta

Alonso Trillo, F, & Sanjurjo, L, (Comps.) (2008) *Didáctica para profesores de pie. Propuestas para comprender y mejorar la práctica*. Rosario: Homo Sapiens.

Amezola, G. (2009). "La espada y la pared. Historiadores, pedagogos y didáctica de la historia." En: *La formación docente y la investigación en didácticas específicas* (Comps. Gema Fioritti y Patricia Moglia) *Cuadernos del CEDE, UNSAM*.

Andelique, C. M. (2011) *La Didáctica de la Historia y la formación docente: ¿Qué profesor de historia necesitan las escuelas?*, Clío & Asociados. *La Historia Enseñada*, N° 15.

Antognazzi, I. & Redondo, N, (Comps.) (2009) *Que universidad necesitan los pueblos: a 90 años de la reforma universitaria*. Grupo de Trabajo Hacer La Historia, Rosario.

Bolívar, A. (2005). Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, N° 9 Vol. 2, 1-39.

Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

Caruso, M., & Dussel, I. (1999). *La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar*. Buenos Aires: Santillana.

Cuesta Fernández, R. (1997). *Sociogénesis de una disciplina escolar: la Historia*. Pomares-Corredor: Barcelona

Cuesta Fernandez, R. (2002). "La Historia como disciplina escolar: génesis y metamorfosis del conocimiento histórico en las aulas." En: *Sociogénesis de una disciplina escolar: la Historia, Pomares: Barcelona*. pp 221-254. <http://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/22/93/09cuesta.pdf>

Edelstein, G. E. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós. Fradkin, R.; Canedo, M.; Barral, M. E. y Cercós, S. (coords.) (2004) *Seminario Situación y perspectivas de la Enseñanza de la Historia*.

Litwin, E. (2016) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Paidós.

Liverani, M. (2008) *A che serve la storia. Mundus Novus*, N° 1, 48-52. (Trad. En español)

Pagés, J. (2004) *Enseñar a enseñar Historia. Revistade Reseñas de Ens. De Historia*, N°2, Apehun, Córdoba.

- Plá Perez, S. (2005) *Aprender a pensar históricamente*. México, Plaza y Valdés.
- Plá Perez, S, (2009) "El presente como tiempo de la didáctica de la Historia", Ponencia presentada en X Congreso Nacional De Investigación Educativa, área 5: *Educación y conocimientos disciplinares*, Veracruz, México.
- Prats, J., (2001) *Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora*, Junta de Extremadura, Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología, Dirección General de Ordenación, Renovación y Centros, Mérida. Publicado on-line en: www.ub.es/histodidactica
- Toribio, D. (2010) *La universidad en la Argentina. Miradas sobre su evolución y perspectivas*. Remedios de Escalada: Ediciones de la UNLa.
- Torres Santomé, J. (2011) *La justicia curricular. El caballo de Troya de la cultura escolar*. Madrid: Morata.
- Walsh, C. E. (Ed.). (2013). *Pedagogías decoloniales: prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir*. Quito: Abya Yala.